

**PONDOK PESANTREN DAN KONTRUKSI PEMIKIRAN PENDIDIKAN
K.H. IMAM ZARKASYI**

Muhammad Yusron Maulana El-Yunusi
Universitas Sunan Giri Surabaya, Indonesia
e-mail: yusronmaulana@unsuri.ac.id

Abstract

K.H. Imam Zarkasyi provides evidence of the success of Islamic boarding school education, namely; The results of his scientific and spiritual education are in the form of mental provisions that will be used as capital for life, and with strong spiritual and mental capital, obtained during his education in madrasas and Islamic boarding schools. The purpose of this article is to introduce the life of Islamic boarding schools, Islamic boarding schools as educational institutions, Islamic boarding schools in reform, as well as Islamic boarding schools and public schools. The method used in this journal is the library research method or Library Research. The data has been finalized, and the condition of the data taken is not limited by space and time. This article uses content analysis techniques. In this technique to be used to answer each stage of the data in research, then used with content analysis on the data to be able to describe a research question. The results of his research are that pesantren have taken a bolder (if not more advanced) step by introducing public schools that are separate from madrasas. Therefore, some pesantren have very large educational institutions. The conclusion from this article is that Islamic boarding schools have implemented several strategies for combining the pesantren system with public schools (western model), always taking into account the objective condition of the pesantren, its institutional objectives and educational direction.

Keywords: *Islamic Boarding School, Thought Construction, Education*

Abstrak

K.H. Imam Zarkasyi memberikan bukti keberhasilan pendidikan pondok pesantren, yaitu; Hasil pendidikannya yang bersifat keilmuan dan kerohanian itu berupa bekal mental yang akan dijadikan modal untuk hidup, dan dengan modal kerohanian dan mental yang kuat, yang diperoleh selama pendidikan di madrasah dan pondok pesantren. Tujuan dari Artikel ini membahas tentang mengenalkan Kehidupan Pondok Pesantren, Pesantren sebagai lembaga pendidikan, Pesantren dalam pembaruan, serta Pondok pesantren dan sekolah umum. Metode yang digunakan dalam jurnal ini adalah metode penelitian kepustakaan atau Library Research. Data telah dilakukan finalisasi, dan kondisi data yang diambil tidak dibatasi oleh ruang dan waktu. Artikel ini menggunakan teknik content analysis. Dalam Teknik ini untuk digunakan menjawab setia tahap Data di Penelitian, selanjutnya digunakan dengan

content analysis pada data tersebut untuk bisa mendeskripsikan sebuah pertanyaan penelitian. Hasil Penelitiannya adalah pesantren telah mengambil selangkah lebih berani (kalau tidak dikatakan lebih maju) dengan memperkenalkan sekolah umum yang terlepas dari madrasah. Oleh karena itu beberapa pesantren telah memiliki lembaga pendidikan yang sangat besar. Simpulan dari artikel ini Pondok Pesantren ternyata telah memberlakukan beberapa strategi penggabungan sistem pesantren dengan sekolah umum (model barat), dengan selalu mempertimbangkan kondisi objektif pesantren, tujuan institusional dan arah pendidikannya.

Kata Kunci: *Pondok Pesantren, Kontruksi Pemikiran, Pendidikan*

Accepted: January 20 2023	Reviewed: February 06 2023	Published: September 25 2023
------------------------------	-------------------------------	---------------------------------

A. Pendahuluan

Fakta sejarah menyatakan bahwa idealitas pemikiran pendidikan K.H. Imam Zarkasyi yang menginginkan intensifikasi dan ekstensifikasi pendidikan agama dengan tanpa meninggalkan pendidikan umum tidak dapat 'diterima' dan sementara konsep Abdullah Sigit yang menginginkan intensifikasi dan ekstensifikasi pendidikan umum dengan memberikan pendidikan agama sekedarnya lebih diterima di Kementerian Agama, sehingga konsep pendidikan K.H. Imam Zarkasyi dapat dianggap "gagal" untuk diimplementasikan pada sekolah-sekolah Islam (Prayoga & Mukarromah, 2018). Peristiwa tersebut, pada saat dia menjabat sebagai Ketua Penyusun Rencana Pendidikan Agama Negeri, serta meletakkan kerangka dasar operasionalnya, dan akhirnya pada tanggal 1 Februari 1947 pada masa Menteri Agama K.H. Fathurrahman, dia memutuskan untuk melepaskan jabatannya di Kementerian Agama.

Definisi terminologis yang mungkin dapat dianggap bersifat universal mewakili unsur material dan immaterial- telah diungkapkan K.H. Imam Zarkasyi dengan pernyataannya yang cukup sederhana tetapi mengandung makna yang sangat filosofis; "*Pondok adalah lembaga pendidikan Islam dengan sistem asrama, kyai sebagai sentral figurnya dan masjid sebagai titik pusat yang menjiwainya*" (Zarkasyi, 1965).

Manfred Ziemak mengistilahkan pondok dengan suatu bentuk pendidikan Islam yang melembaga di Indonesia, pondok (kamar, gubuk, rumah kecil) dipakai dalam bahasa Indonesia dengan menekankan kesederhanaan bangunan, sementara kata pondok dihubungkan dengan pesantren, karena merupakan tempat pendidikan manusia baik-baik (Ziemak, 1986). Definisi tersebut merefleksikan tiga unsur pokok penting secara material selain santri sebagai penghuninya; asrama,

kyai, dan masjid, dan dua unsur pokok yang harus ada pada sebuah pesantren sebagai unsur immaterial, yaitu; pandangan terhadap figur, dan semangat menjiwai (Bakar & Yunus, 2007).

Pernyataan tersebut dapat diilustrasikan bahwa sebuah pondok pesantren harus selalu terpenuhi unsur: *Material*; asrama, bagaimanapun bentuk bangunan, kyai yang selalu berada di pondok, masjid, santri, satuan pelajaran dan lainnya menurut keadaan. *Immaterial*; filsafat hidup sebagai azas pikiran dan tujuan, jiwa sebagai ruh kehidupan dan dinamika pesantren serta sistem sebagai aturan kehidupan beserta sunnah dan nilai-nilainya (Mardiyah, 2012).

Sosok pondok pesantren dalam perjalanan sejarahnya telah menjadi objek penelitian para sarjana barat yang mempelajari Islam di Indonesia. J.F.B. Brumund menulis buku tentang sistem pendidikan di Jawa pada tahun 1857 dan buku ini diikuti oleh sejumlah karya lain, baik dalam bahasa Belanda maupun Inggris, tetapi seperti apa yang dikemukakan oleh A.H. Johns; kita sebenarnya hanya tahu sedikit saja tentang pesantren (Johns, n.d.).

Pernyataan di atas dapat dibandingkan dengan suatu pendapat bahwa lembaga pendidikan dapat disebut pondok pesantren apabila memiliki unsur atau elemen sebagai berikut: kyai, santri dengan pondok/asramanya, dan masjid (Zaini Ahmad Syis, 1985). Menurut Zamakhsyari Dhofier, elemen-elemen dasar dari tradisi pesantren ada lima, yaitu: pondok (asrama), masjid, santri, pengajaran kitab-kitab kuning (klasik) dan kyai (Dhofier, 1984). Jadi standarisasi dari suatu definisi termenologis pondok pesantren harus dapat merefleksikan unsur-unsur pokok material dan immaterial dalam sebuah pengertian pondok pesantren.

Seseorang harus mempunyai Keberanian untuk hidup dan suka bekerja, tanpa menunggu kesempatan kerja yang disediakan orang lain. Pada aspek rohaniah dan mental, yaitu Keimanan dan Ketakwaan merupakan tenaga penggerak yang tak ternilai harganya bagi pengisian aspirasi-aspirasi bangsa, dan akan lebih baik apabila modal mental tadi disertai dengan ketrampilan yang memadai (Sholehuddin, 2020). Tetapi perlu diingat, bahwa kesanggupan dan kesenangan bekerja seseorang bukan terletak pada ketrampilan yang telah dimilikinya, melainkan pada mental yang mendasari dan menjadi motor penggerak. Sejarah mencatat banyak pahlawan yang gugur dari keluaran madrasah dan pesantren, dan yang masih hidup tidak mengharap imbalan ataupun bintang jasa.

Adapun beberapa Penelitian Terdahulu membahas tentang Konsep Pendidikan islam menurut imam Zarkasyi (Assiroji, 2018), mengungkapkan tentang konsep pendidikan islamnya yang bertumpu pada tujuan pendidikan untuk memahami pembelajaran, sedangkan dari peneliti lebih fokus kepada Pondok Pesantrennya dan Kontruksi pada Pemikiran Pendidikan KH. Imam Zarkasyi.

Adapun Tujuan dari Artikel ini membahas tentang mengenalkan Kehidupan Pondok Pesantren, Pesantren sebagai lembaga pendidikan, Pesantren dalam pembaruan, serta Pondok pesantren dan sekolah umum.

B. Metode Penelitian

Design Penelitian ini memakai metode penelitian kepustakaan atau *Library Research*. Penelitian kepustakaan adalah sebuah metode yang tidak mengharuskan peneliti terjun langsung ke lapangan, melainkan mencari datanya melalui karya-karya tertulis ilmiah dari Data Primer (Kadir, 2004). Kedua yaitu dari Data sekunder, yaitu buku-buku, majalah-majalah dan dokumen-dokumen tertulis. Selain itu digunakan juga artikel-artikel yang diambil dari jurnal-jurnal. Penelitian kepustakaan ini mengambil data antara lain digunakan langsung dari teks atau data yang berupa angka secara langsung, Data telah dilakukan finalisasi, dan kondisi data yang diambil tidak dibatasi oleh ruang dan waktu. Menjawab sebuah Problematika, artikel ini menggunakan teknik *content analysis* (Rizaldy Fatha Pringgar, 2020). Dalam Teknik ini untuk digunakan menjawab setia tahap Data di Peneltiain, selanjutnya digunakan dengan content analysis pada data tersebut untuk bisa mendeskripsikan sebuah pertanyaan penelitian.

C. Hasil dan Pembahasan

1. Kehidupan pondok pesantren

Pesantren dengan ruh, *sunnah*, jiwa dan kehidupan bersama dengan kyai sebagai sentral figurnya dan masjid sebagai pusat yang menjiwainya, merupakan sistem pendidikan tersendiri dan mempunyai corak khusus. Di dalam ruh, jiwa, *sunnah* dan kehidupan berasrama itulah antara lain letak kekhususan pondok sebagai suatu sistem pendidikan.

Keseluruhan kehidupan pondok pesantren sebagai satu kesatuan sistem kehidupan pesantren atau budaya yang ber jalan 24 jam terus menerus dari tahun ke tahun, bersama dengan adanya unsur material dan immaterial ataupun unsur organis dan anorganis itulah yang memformulasikan sistem pendidikan pesantren yang "*mencetak dan membentuk*" perilaku santri, pola berfikir dan sikap hidup serta filsafat hidupnya, di dalam kehidupan pesantren itulah terkandung "*nilai-nilai kehidupan*" yang luhur dan yang dicita-citakan (Syafe'i, 2017).

Kehidupan pesantren sebagai unit budaya yang berdiri terpisah dari dan pada waktu bersamaan menjadi bagian dari kehidupan masyarakat. Peranan ganda inilah yang sebenarnya dapat dikatakan menjadi ciri utama pesantren sebagai sub-kultur. Dalam perjalanan peran ganda inilah, pesantren terlibat dalam proses penciptaan tata-nilai yang memiliki dua unsur utama, yaitu

peniruan juga pengekan. Unsur pertama, yaitu peniruan adalah usaha yang dilakukan terus-menerus secara sadar untuk memidahkan pola kehidupan para sahabat Nabi Muhammad saw dan para ulama salaf (Hamid, 1968), ke dalam praktek kehidupan di pesantren, tercermin dalam hal berikut; ketaatan beribadah ritual secara maksimal, penerimaan atas kondisi materiil yang relatif serba sederhana dan kesadaran kelompok (*esprit de corps*) yang tinggi. Unsur kedua, pengekan (*ostracization*), memiliki perwujudan utama dalam disiplin atas sosial yang ketat di pesantren. Kesetiaan tunggal kepada pesantren adalah dasar pokok disiplin ini, sedangkan pengucilan yang dijatuhkan atas pembangkangnya sebagai konsekwensi mekanisme pengekan yang dipergunakan (Rahardjo, 1975)

Susunan organisasi kehidupan lengkap dengan kepemimpinan dan norma-norma yang mengatur mekanis kehidupan pondok pesantren, baik tertulis maupun tidak tertulis berisi ketentuan hak dan kewajiban, hadiah dan sanksi dan aturan-aturan lain yang memelihara warga pondok pesantren, ketentuan itu menjangkau urusan *'ubu>diyah*-*'amaliyah* dan *bat{i>niyah-lahi>riyah*.

Memang sistem asrama dalam pondok pesantren ini memerlukan adanya pengaturan, penertiban, pembimbingan dan pengawasan. Tanpa demikian, suasana kolektivitas itu akan membawa akibat-akibat negatif pula, sifat-sifat negatif yang semula ada pada seseorang atau hal-hal yang merugikan kepentingan pendidikan dapat saja beredar dengan leluasa di pondok. Tanpa ada pengawasan yang baik, penghuni asrama pondok yang tak sebaya akan membawa akibat negatif bagi kepentingan pendidikan. Namun eksistensi ini dapat diatasi apabila guru/*al-usta>dh* dapat menempatkan dirinya sebagai pengganti orang tua (*in loco parentis*), ketiadaan orang tua bagi santri akan digantikan dengan kedekatan dengan para guru (Riza, 2016).

Adapun satuan pelajaran dapat disampaikan dengan metode tertentu (sorogan, bandongan ataupun klasikal), dengan doktrin-doktrin dan filsafat hidup yang ditanamkan, baik melalui lisan, tulisan atau perbuatan keteladanan sehari-hari, sehingga sampai pada suatu "pendidikan dalam kehidupan"; apa yang dilihat, dirasakan, difikirkan dan dialami tak lepas dari unsur-unsur pendidikan, inilah realisasi riil dari aplikasinya "*hidden curriculum*".

Dalam pesantren kyai mempunyai otoritas, wewenang yang menentukan dan mampu menentukan semua aspek kegiatan pendidikan dan kehidupan agama atas tanggungjawabnya sendiri (Rahardjo, 1975). Ia sekaligus sebagai guru dalam pesantren, kyai dan santri hidup bersama dalam kompleks pesantren yang merupakan keluarga besar, dan memandang kyai sebagai pucuk

kepemimpinan yang tertinggi dan sebagai kepala keluarga (Wiryokusomo, 1962). Para kyai dengan kelebihan pengetahuan dalam Islam, seringkali dilihat sebagai seorang yang senantiasa dapat memahami keagungan Tuhan dan rahasia alam, hingga dengan demikian mereka dianggap memiliki kebudayaan yang tak terjangkau, terutama oleh kebanyakan orang awam. Dalam beberapa hal, mereka menunjukkan kekhususan mereka dalam bentuk-bentuk pakaian yang merupakan simbol kealiman yaitu kopiah dengan surban (Dhofier, 1984).

Implikasi otoritas dan wewenang kyai di dalam pesantren yang absolut dan mutlak ini, menjadikan bentuk pesantren dan santrinya sangat dominan diwarnai oleh pribadi kyai. Sehingga pribadi kyai menjadi daya tarik tersendiri dan sekaligus yang menentukan besar-kecilnya sebuah pesantren.

2. Pesantren sebagai lembaga pendidikan

Kemenangan NU dalam pemilihan umum tahun 1955 sebagai partai politik keempat terbesar, telah menyadarkan banyak orang tentang pengaruh kyai dan ulama dalam kehidupan politik sekalipun, namun tidak disadari bahwa pengaruh para kyai dan ulama itu berbasis pada pondok pesantren di pedesaan Jawa. Banyak orang yang tidak melihat segi kekuatannya, sebagai lembaga yang mengkonservasikan suatu produk budaya Indonesia yang unik dan khas, yang bila proses modernisasi berhasil menyapu eksistensinya, masyarakat baru merasakan kehilangannya, seperti orang kehilangan kekayaan arsitektur tradisional (Khamdan, 2016).

Untung saja pesantren masih tetap eksis dan belum sempat punah, orangpun sempat membaca karangan KI Hajar Dewantara yang pernah mencita-citakan model pondok pesantren bagi sistem pendidikan yang ingin dikembangkan kalau model ini dinilainya sebagai kreasi budaya Indonesia (Darussalam, n.d.).

Pada dasarnya sistem pendidikan pesantren dan pendidikan nasional pernah menjadi topik perbincangan dikalangan Intelegensia Indonesia berpendidikan Belanda. Perbincangan bermula dari gagasan Soetomo dalam prasarannya (*praeadvies*) pada Kongres Permusyawaratan Perguruan Nasional (*National Onderwijs Congres*) bulan Juni 1935, tentang penggunaan sistem pesantren sebagai sistem pendidikan nasional. Tetapi banyak tanggapan bahkan sanggahan keras yang dilancarkan pihak yang tidak sependapat, terutama dari kalangan intelek, bahkan pembahasannya itu tidak selesai dalam forum permusyawaratan perguruan nasional tersebut, dan dilanjutkan di luar forum dalam bentuk polemik di mass media yang terbit pada waktu itu, seperti *Poejangga Baru*, *Soeara Umum Dewata Deli* dan *Wasita*, antara Oktober 1935 sampai April 1936, yang kemudian lebih dikenal sebagai "*Polemik Kebudayaan*".

Dalam polemik itu ada dua pendapat dan kelompok yang saling bertentangan, pihak pertama Soetomo, Ki Hajar Dewantoro dan Sutopo Adiseputro dan pihak kedua St. Takdir Alisyabana (Mihardja, 1948).

Akhirnya St. Takdir Alisyabana menerima sistem pesantren sebagai bentuk Pendidikan Nasional alternatif apabila maksudnya teristimewa dengan jalan semudah-mudahnya dan secepat-cepatnya membasmi buta-huruf dan membawa pengetahuan ke desa. Anggapan terhadap sistem pendidikan pesantren terletak dari murahnya biaya penyelenggaraannya kurang tepat, karena apa yang didapatkan dari sistem pendidikan pesantren sesuatu yang nyata adanya (hasilnya) dan sudah dirasakan bangsa Indonesia bertahun-tahun.

Ki Hajar Dewantoro mencatat kelebihan sistem pendidikan pesantren sebagai usaha pengajaran nasional:

- a. Membuat murahnya belanja yang berarti memberi keringanan bagi kehidupan para siswa uang sekolah dan belanja serta pondokan, murid bisa dijadikan satu dalam sehari-hari untuk keperluan murid. Murid dan guru hidup dalam suasana kesederhanaan.
- b. Dengan cara pondok kita dapat mengadakan dunia kesiswaan yaitu dunia pendidikan. Oleh karena itu, guru dan murid tiap hari dapat hidup bersama-sama; dengan demikian teranglah di sini anak-anak dapat belajar dengan sempurna, tidak saja menurut buku, tetapi menurut *paedagogik hidup*.

Dengan cara demikian anak tidak terpisah dari dunia orang tua, anak merasa terlindung dan aman, dan akan insyaf dalam hidup karena hidupnya terlatih secara organis dalam masyarakat pondok (Dewantoro, n.d.).

Sekalipun dengan segala kesederhanaan dan kekurangan sebagaimana pendidikan atau lembaga pendidikan lainnya, namun sejarah mencatat, bahwa pesantren dengan sistem, tradisi dan kepribadiannya telah dapat melahirkan manusia-manusia yang berkualitas. Gambaran kualitas dan mentalitas produk pesantren, yaitu:

- a. Insan-insan yang *tafakkuh fi> al-di>n*, yaitu dalam wujud ulama/kyai hampir semua adalah produk dari pondok pesantren.
- b. Insan-insan yang tidak mengharapkan civil-efek, memiliki kepribadian dan kepercayaan pada diri sendiri, bermodalkan tawakal dan panggilan Tuhan.
- c. Insan-insan yang memiliki semangat swadaya, hidup gotong-royong penuh solidaritas di atas jalinan hidup yang sederhana dan mempunyai rasa tanggungjawab terhadap masyarakat.
- d. Insan-insan dengan bekal ilmu pengetahuan yang didapatnya dari pondok pesantren itu kembali ke tempat asalnya masing-masing, menjadi kader-kader pembangunan (Iskandar, 1972).

3. Pesantren dalam pembaruan

Dalam perspektif historis, pergumulan antara pendidikan Islam dengan realitas sosio-kultural menemui suatu pembaruan dalam segala aspek yang ada, begitu juga pondok pesantren, hanya rasanya sulit untuk mengetahui dengan pasti kapan dimulai pembaruan sistem pesantren itu?, dan apa saja yang bisa diperbaiki bahkan dirubah?.

Ada indikasi korelatif yang signifikan atas pengaruh gerakan pembaruan di Timur-Tengah dan gerakan politik etika Belanda terhadap perkembangan pendidikan Islam pada umumnya dan pondok pesantren pada khususnya (Dhofier, 1984). Sejak pertengahan abad XIX tersebut, banyak sekali anak-anak muda Jawa yang tinggal menetap di Mekah dan Madinah untuk memperdalam pengetahuan mereka, bahkan mereka terlibat aktif dalam kehidupan intelektual dan spiritual Timur-Tengah. Islam di Jawa makin kehilangan sifat-sifatnya yang lokal dan semakin kurangnya aspek-aspek tarikat (Geertz, 1950).

Masuknya sistem sekolah ke Indonesia membawa pengaruh kepada pondok pesantren yang ingin maju, maka timbullah madrasah-madrasah di pondok pesantren, disamping mengajar ilmu pengetahuan agama juga dilengkapi dengan ilmu pengetahuan umum, dengan tidak meninggalkan dasar semula, yaitu ibadah, keikhlasan menjalankan perintah agama. Dalam pada itu rasa benci kepada penjajah yang melekat di hati para ulama' mengakibatkan kebencian pada sebagian dari mereka terhadap sistem sekolah yang diperkenalkan oleh penjajah itu, tanpa mempertimbangkan kebaikan dan manfaatnya. Sekolah-sekolah tipe barat untuk penduduk pribumi mulai dibuka dan dikembangkan pemerintahan Belanda atas saran C. Snouck Hurgronje.

Banyak kaum muda pada awal abad XX yang menimba ilmu di Mesir (Yunus, 1979), sehingga muncul pengikut-pengikut Syaikh Muhammad Abduh yang terus mengembangkan pikiran-pikirannya dan berimplikasi pada fungsi kultur pondok pesantren dari dominasi kaum tarekat menjadi dominasi kaum *syara'*. Hal ini telah menimbulkan perubahan dalam pendidikan agama dalam masyarakat (Sugihwaras, 1980).

Dilihat dari fungsinya, pondok pesantren sebenarnya mempunyai peranan dan fungsi tertentu. Sebelum Belanda datang ke Indonesia, pesantren adalah suatu lembaga yang merupakan pusat dari perubahan-perubahan masyarakat lewat kegiatan penyebaran agama, seperti tercermin dalam berbagai pengaruh pesantren terhadap kegiatan politik di antara raja dan pangeran Jawa (Biografi, 2020). Ketika Belanda telah berhasil menguasai kerajaan-kerajaan di Nusantara, pesantren menjadi pusat perlawanan dan pertahanan terhadap kekuasaan Belanda. Pada masa periode 1959-1965, pesantren disebut sebagai

alat revolusi dan sesudah itu hingga orde baru pemerintah menganggap sebagai *potensi pembangunan*.

Isu gagasan pembaharuan pesantren dilansir oleh pemerintah pada awal tahun 1972 -dalam hal ini A. Mukti Ali saat menjadi Menteri Agama RI, maka dunia pesantrenpun menerima dengan terkejut dan bahkan "curiga". Ada sebagian orang yang menghubungkan dengan "*issue politic*" mengenai modernisasi dan pembaharuan yang muncul awal tahun 1970 oleh sekelompok pemuda dan mahasiswa Islam. Bahkan ada yang mengkaitkan dengan gerakan "sekulerisasi", yaitu suatu faham yang berusaha memisahkan agama dan dunia (Taufik, 2014).

Pondok Pesantren tiba-tiba menarik perhatian kebanyakan orang pada dasa warsa tujuh-puluhan. Ada tiga pemikiran dibalik perhatian mereka terhadap pondok pesantren:

- a. Pembangunan memerlukan dukungan dari dunia pesantren yang diperkirakan berakar pengaruhnya pada masyarakat, dukungan ini tidak mesti ditujukan kepada rezim yang memerintah, tetapi terhadap program pembangunan itu sendiri.
- b. Pembangunan itu pada akhirnya adalah kegiatan dari masyarakat sendiri dan pemerintah seharusnya hanya bersifat mendorong, memfasilitasi, melindungi dan membina kegiatan masyarakat itu sendiri
- c. Dalam proses pembangunan berjalan cepat, terdapat kemungkinan besar, bahwa lembaga tradisional semacam pesantren, tidak saja ketinggalan dalam perkembangan dan perubahan, tetapi bisa juga terancam akan eksistensinya, sehingga tidak memiliki kesempatan untuk melakukan respons secara positif kreatif. Untuk itu diperlukan usaha "penyelamatan" dengan memperkuat fungsi-fungsi kelembagaannya serta kemampuan swadayanya, mengingat lembaga seperti pesantren bisa memberikan sumbangan yang besar terhadap perkembangan masyarakat, paling tidak di bidang sekolah dan pendidikan masyarakat (Rahardjo, 1985).

Adapun alasan keharusan dilakukan pembaruan pondok pesantren, telah dikemukakan oleh A. Mukti Ali -Menteri Agama RI saat itu- sebagai berikut:

- a. Adanya sistem madrasah pada pelajaran dan pendidikan di pondok pesantren.
- b. Kriteria kebaikan suatu pendidikan dan pengajaran diukur dengan sejauh mana pendidikan pesantren menunjang pembangunan nasional.
- c. Tujuan pendidikannya harus sesuai dengan tujuan pembangunan nasional, pada pokoknya adalah kesejahteraan lahir-batin, material dan spiritual, membentuk masyarakat adil dan makmur berdasarkan Pancasila.

- d. Pondok pesantren pada umumnya di luar kota atau di desa-desa, dan kebanyakan santri adalah anak-anak petani.
- e. Pondok pesantren mempunyai jasa besar sekali dalam kebangkitan nasional dan mempertahankan tegak berdirinya Negara Republik Indonesia.

Menurutnya yang harus diperbaharui adalah:

- a. Mengintegrasikan sistem pendidikan dan pengajaran di pondok pesantren dengan kebutuhan masyarakat.
- b. Mengubah mental "mau dibangun" menjadi mental "membangun".
- c. Kurikulum pondok pesantren harus diperbarui atau (kalau perlu) diubah dengan menambah pelajaran yang menimbulkan ketrampilan, karena pendidikan dan pengajaran di pesantren selama ini lebih banyak ditekankan kepada agama (dalam arti sempit), mental dan intelek.

Pada kenyataannya pembaruan sistem pendidikan dan pengajaran di pondok pesantren sudah dilakukan jauh sebelum isu pembaruan ini muncul, seperti halnya:

- a. Lembaga Alkhairiyah Surabaya yang didirikan oleh Alhabib Muhammad bin Ahmad Almuhdhor sejak tahun 1895 telah mengaplikasikan sistem klasikal dalam proses pembelajaran (diyakini sebagai lembaga pendidikan Islam pertama yang mempraktekkan sistem klasikal di Indonesia)
- b. Pesantren Tebuireng dengan gerakan K.H. Muhammad Ilyas dan K.H. A. Wahid Hasyim (mulai tahun 1916);
 - 1) Memasukkan bahan bacaan seperti buku, majalah dan surat kabar bertuliskan huruf latin dan berisi pengetahuan umum.
 - 2) Memasukkan ilmu pengetahuan dengan huruf latin ke dalam kurikulum klasikal.
 - 3) Perbaikan organisasi, pengaturan gedung dan kelas secara teratur.
 - 4) Mendirikan cabang perguruan yang bernama *Madrasah Niz}a>miyah* yang khusus mempelajari bahasa dan kesusasteraan asing; Belanda atau Inggris.
- c. Pondok Modern Gontor Ponorogo dengan sistem klasikal dan pengajaran bahasa asing dengan metode langsung (*direct method*), serta keorganisasian, pergedungan, perwakafan dan lainnya.
- d. Pesantren Termas Pacitan, disamping membuka kelas *Niz}a>miyah*, juga melengkapi perpustakaan dengan majalah dan kitab mutakhir yang tidak tergolong lagi kitab klasik.
- e. Di Sumatra, berdirinya *Sumatra T{awa>lib (Normal Islam)*, membawa masyarakat Siak mengenal manfaatnya sistem dan metode modern, dan banyak lagi pesantren yang lainnya.

Perubahan yang tampak pada pesantren tersebut dapat dikatakan bersifat "*vertical*", dan bukan "*horizontal*", karena alur perubahannya dari pondok pesantren murni berubah dan bahkan ditambah dengan sistem madrasah (*classical*).

4. Pondok pesantren dan sekolah umum

Adanya keinginan maju, pondok pesantren bersikap responsif terhadap perkembangan zaman (menzaman/*'as{ri>y}*), dan akhirnya ia menerima kehadiran sekolah umum (SMP/SMA) di lingkungannya. Gejala ini mulai muncul sekitar tahun 1975 sampai sekarang. Berdasarkan tingkat perkembangan, dewasa ini terdapat variasi berbagai pesantren sebagaimana sketsa fisik sebagai berikut (Prasodjo, 1982):

POLA 1

Masjid
Rumah Kyai

Pesantren ini masih bersifat sederhana, di mana kyai mempergunakan masjid atau rumahnya sendiri untuk mengajar. Dalam pola ini santri hanya datang dari daerah rumah kyai sekitar pesantren itu sendiri namun mereka telah mempelajari ilmu agama secara kontinu, teratur dan sistematis

POLA II

Masjid
Rumah Kyai
Pondok

Dalam pola ini pesantren telah memiliki pondok atau asrama yang disediakan bagi para santri yang datang dari daerah lain.

POLA III

Masjid
Rumah Kyai
Pondok
Madrasah

Pesantren ini telah memakai sistem klasikal, di mana santri di pondok mendapat pendidikan di madrasah. Adakalanya murid datang dari daerah pesantren itu sendiri. Disamping sistim klasikal, juga digunakan sistem weton (*hoofdelijk*) yang dilakukan oleh seorang kyai. Pengajar madrasah biasanya disebut; guru agama/*ustadh*

POLA IV

Masjid
Rumah Kyai
Pondok
Madrasah
Tempat Ketrampilan

Disamping ada madrasah, terdapat pula tempat-tempat untuk latihan ketrampilan, umpamanya; peternakan, kerajinan rakyat, toko koperasi, sawah, dan ladang.

POLA V

Masjid
Rumah Kyai
Pondok
Madrasah
Tempat Ketrampilan
Universitas
Gedung Pertemuan
Tempat Olah raga
Sekolah Umum

Dalam pola ini pesantren telah berkembang dan bisa disebut "Pondok Modern". Disamping bangunan-bangunan yang disebutkan itu, mungkin terdapat pula bangunan lainnya, seperti:

a. Perpustakaan b. Dapur umum. c. Ruang Makan. d. Kantor Administrasi.e. Toko. f. Rumah penginapan tamu/wali. g. Ruang operation, dan lainnya.

Diantara pesantren yang ada terdapat pula sekolah umum atau kejuruan (SMP/SMU dan SMK).

Tetapi kalau didasarkan pada Keputusan Menteri Agama RI No. 3/1979, maka terdapat empat tipe (pola) pondok pesantren, yaitu:

- a Pondok pesantren tipe A, yaitu pondok pesantren di mana para santri belajar dan bertempat tinggal bersama dengan guru (kyai); kurikulumnya terserah pada kyainya, cara memberi pelajaran individual dan tidak menyelenggarakan madrasah untuk belajar.
- b Pondok Pesantren tipe B, yaitu pondok pesantren yang mempunyai madrasah dan mempunyai kurikulum; Pengajaran dari kyai dilakukan dengan cara *studium general*, pengajaran pokok terletak pada madrasah yang diselenggarakannya, kyai memberikan pelajaran secara umum kepada para santri pada waktu yang telah ditentukan, para santri tinggal di lingkungan itu dan mengikuti pelajaran dari kyai disamping mendapat ilmu pengetahuan agama dan umum di madrasah.
- c Pondok Pesantren tipe C, yaitu pondok pesantren yang fungsi utamanya hanya sebagai tempat tinggal atau asrama; fungsi kyai di sini sebagai pengawas dan pembina mental dan juga pengajar agama.
- d Pondok Pesantren tipe D, yaitu pondok pesantren yang menyelenggarakan sistem pondok dan sekaligus sistem sekolah dan atau madrasah.

Berdasarkan pembagian pola atau tipe pondok pesantren tersebut, dapat juga dibagi menjadi 3 bentuk secara lebih ekstrim, yaitu:

- a Pesantren dalam bentuk aslinya, sebagaimana tujuan pendidikannya mencetak ulama, sehingga pesantren dalam bentuk ini membatasi pelajaran-pelajaran yang mengganggu tujuan pokok, seperti kegiatan ketrampilan, organisasi dan koperasi tidak terdapat dalam bentuk ini.
- b Pesantren dalam bentuk kedua ini, sudah memasukkan sebagian ketrampilan ke kurikulum pelajarannya (*integrated curriculum*).
- c Pesantren dalam bentuknya yang ketiga ini, telah memasukkan sekolah umum di lingkungannya, sehingga adanya sekolah di pesantren dengan sendirinya, menjanjikan ijazah, dan ijazah itu lapangan kerja. Dibandingkan santri dulu sama sekali belajar di pondok pesantren hanya untuk mencari ilmu semata, sedangkan ijazah adalah batu loncatan untuk mencapai pekerjaan.

Kenyataan membuktikan bahwa apapun dan bagaimanapun pembagian tipe, pola atau bentuk pondok pesantren, ternyata lembaga pendidikan ini telah melakukan pembaruan dan bahkan perubahan secara evolusif dan mengarah ke sifat "horizontal" yang sudah barang tentu perubahan semacam ini banyak mempengaruhi hidup dan kehidupan dan sejarah perjalanan pondok pesantren.

Adanya perkembangan, pembaruan dan bahkan perubahan sistem pendidikan pondok pesantren sebagaimana di atas memberikan optimisme terhadap Abdurrahman Wahid: Sejumlah pesantren telah mengembangkan sistem pendidikan baru dengan mendirikan "sekolah umum" di lingkungan mereka sendiri. Walaupun sifatnya masih sporadis, tetapi dapat diharapkan pola baru ini akan meluas di banyak pesantren, sehingga nantinya akan merupakan jenis ketiga di samping kedua jenis pendidikan lainnya.

Soal "ketidakmurnian" pesantren dengan banyaknya unsur-unsur "tambahan" di dalamnya secara pragmatis merupakan cara mengantisipasi zaman, atau tuntutan modernisasi yang bergulir deras ini. Implikasi perkembangan dan perubahan pesantren seperti ini, adalah adanya pergeseran orientasi santri sebagaimana yang dikeluhkan oleh K.H. EZ. Muttaqin; diantara efek sampingan masuknya sekolah ke dalam pesantren, warna pesantren tidak semurni dulu lagi, dan akhirnya pondok pesantren itu rela melepaskan bagian esensial dari fungsi tradisional mereka, yakni dengan memberikan pendidikan umum (Karcher, 1988).

Meski ada ketidakefisienan sistem sekolah pemerintah (model barat), namun sejumlah alasan dikemukakan untuk memasukkan komponen pelajaran umum dan pengajaran yang sistematis. Karena meningkatnya industrialisasi dan diversifikasi struktur profesional yang sedang tumbuh, pendidikan agama secara eksklusif tidak akan memadai untuk mempersiapkan pemuda untuk menghadapi masa depan. Begitu juga bidang keilmuan dan pengetahuan baru akan menjadi relevan dengan masyarakat pedesaan. Dalam upaya memahami lingkungan teknis yang meluas, pelajaran dasar dalam ilmu-ilmu alam menjadi prasyarat. Hal ini juga memerlukan suatu terobosan pengetahuan dan pemahaman yang sistematis, dalam mempersiapkan diri untuk pembagian kerja yang meningkat dalam profesi, spesialisasi menjadi semakin penting. Tantangan teknis dan dedaktis terhadap guru muncul, dengan demikian telah memperkuat kecenderungan ke arah profesionalisme selama pendidikan. Pesantren tidak dapat keluar dari perkembangan ini jika mereka ingin menjaga diri dari kehampaan pendidikan (Sahlan, 2010).

Beberapa pesantren telah mengambil selangkah lebih berani (kalau tidak dikatakan lebih maju) dengan memperkenalkan sekolah umum yang terlepas dari madrasah. Oleh karena itu beberapa pesantren telah memiliki lembaga pendidikan yang sangat besar, dan telah melaksanakan program-program pendidikan tertier.

Akibat pengadopsian program-program yang diakui pemerintah bagi pesantren pada dasarnya masih belum bisa dijelaskan. Di satu pihak ada

keyakinan bahwa kekuatan integrasi praktek pendidikan pondok dapat menghasilkan pendidikan agama yang baik dan pendidikan umum yang baik, dan menetralisasi beberapa komponen negatif dari adanya pendidikan yang berijazah. Di lain pihak terdapat keprihatinan bahwa kontrol eksternal program pemerintah yang ketat dan mekanisme *inheren* secara struktural merubah motivasi belajar di pesantren, mentransfer ke wilayah lain, dan berakibat merongrong konsep pendidikan pesantren. Akhirnya akan muncul "nilai baru", dan apakah kemunculan nilai baru tersebut tidak berarti kemunduran.

Pondok Pesantren ternyata telah memberlakukan beberapa strategi penggabungan sistem pesantren dengan sekolah umum (model barat), dengan selalu mempertimbangkan kondisi objektif pesantren, tujuan institusional dan arah pendidikannya. Sebagian pesantren memberlakukan suatu strategi yang membolehkan santri memasuki sekolah dan memusatkan diri pada pengajian-pengajian agama yang komplementer sebelum dan terutama sesudah jam sekolah. Strategi ini mudah dilakukan dan pesantren bisa mempertahankan sebagian besar orientasi aslinya. Akan tetapi tetap ada suatu fungsi yang hilang, yaitu pendidikan komprehensif lama hanya menjadi suplemen pendidikan saja. Selain itu ada ketidaksesuaian yang signifikan dalam praktek pedagogis dua lembaga tersebut, yang dapat berakibat merusak pendidikan pesantren.

D. Simpulan

Kehidupan Pesantren tersistem asrama dalam pondok pesantren ini sangat memerlukan adanya pengaturan, penertiban, pembimbingan dan pengawasan. Tanpa demikian, suasana kolektivitas itu akan membawa akibat-akibat negatif pula, sifat-sifat negatif yang semula ada pada seseorang atau hal-hal yang merugikan kepentingan pendidikan dapat saja beredar dengan leluasa di pondok. Dari sini Pondok Pesantren menjadi lembaga Pendidikan yang baik karena mempunyai Lulusan dengan Gambaran kualitas dan terbentuk mentalitas dari produk pesantren. Tentunya Pesantren selalu melakukan Perubahan yang tampak dan dapat dikatakan bersifat "*vertical*", bukan "*horizontal*", karena alur perubahannya dari pondok pesantren murni berubah dan bahkan ditambah dengan sistem madrasah (*classical*). Sehingga adanya keinginan maju, pondok pesantren bersikap responsif terhadap perkembangan zaman (menzaman/'*as*'*ri*>y), dan akhirnya ia menerima kehadiran sekolah umum (SMP/SMA) di lingkungannya.

Daftar Rujukan

Assiroji, D. B. (2018). Konsep Pendidikan Islam menurut KH. Imam Zarkasyi. *Bina*

Ummat, 1 no 1, 34.

Bakar, A., & Yunus, M. (2007). Konsep Pemikiran Pendidikan KH Imam Zarkasyi dan Implementasinya pada Pondok Pesantren Alumni. *Disertasi*, (Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga, 2007).

Biografi, T. P. (2020). *K.H. Imam Zarkasyi Dari Gontor Merintis Pesantren Modern*. Gontor Press.

Darussalam, I. P. (n.d.). *Pondok Pesantren, Kiai dan Ulama, Sebuah Antologi*. IPD.

Dewantoro, K. H. (n.d.). *Taman Siswa*. PN. Majelis Luhur Taman Siswa.

Dhofier, Z. (1984). *Tradisi Pesantren, Studi Tentang Pandangan Hidup Kyai*. LP3ES.

Geertz, C. (1950). *The Religion of Java*. The Free Press of Glencoe.

Hamid, I. A. (1968). *Dira'sat Fi Al-Firaq wa al-Aqa'id al-Islamiyah*.

Iskandar, K. H. S. (1972). Masalah Pembangunan Pesantren di Indonesia ., *Harian Abadi*.

Johns, A. H. (n.d.). *Islam In Southeast Asia", dalam Indonesia, C. M. I. P. 40*.

Kadir, T. S. dan A. P. (2004). INTELLECTUAL CAPITAL: PERLAKUAN, PENGUKURAN DAN PELAPORAN (SEBUAH LIBRARY RESEARCH). *Jurnal Akutansi Dan Keuangan, Vol 5 no 1, 36*.

Karcher, M. O. dan W. (1988). *Dinamika Pesantren*. P3M.

Khamdan, M. (2016). Pengembangan Nasionalisme Keagamaan. *Jurnal ADDIN, 10.01, 227*.

Mardiyah, M. (2012). Kepemimpinan Kiai dalam Memelihara Budaya Organisasi di Pondok Modern Gontor, Lirboyo Kediri, dan Pesantren Tebuireng Jombang. *Tsaqafah, 8(1), 67–104*.

Mihardja, A. K. (1948). *Polemik Kebudayaan*. Balai Pustaka.

Prasodjo, S. (1982). *Profil Pesantren*. LP3ES.

Prayoga, A., & Mukarromah, I. S. (2018). Kiai Pondok Pesantren Mahasiswa. *Madrasa: Journal of Islamic Educational Management, 1, 30–38*.

- Rahardjo, M. D. (1975). *Kyai; Pesantren dan Desa*".
- Rahardjo, M. D. (1985). *Pergulatan Dunia Pesantren, Membangun dari Bawah*. P3M.
- Riza, M. (2016). Pendidikan Karakter dalam Prespektif Islam. *Jurnal As-Salam*, 01.01, 79.
- Rizaldy Fatha Pringgar, B. S. (2020). Penelitian Kepustakaan (Library Research) Modul Pembelajaran Berbasis Augmented Realitiy pada Pembelajaran Siswa. *Jurnal IT-EDU*, Vol. 5 No., 319.
- Sahlan, A. (2010). *Menwujudkan Budaya Religius Di Sekolah: Upaya Mengembangkan PAI Dari Teori Ke Aksi*. UIN-Maliki Press.
- Sholehuddin. (2020). *KIAI DAN POLITIK KEKUASAAN*.
- Sugihwaras, S. (1980). *Pondok Pesantren dan Pembangunan Pedesaan*. Dharma Bakti.
- Syafe'i, I. (2017). Pondok Pesantren: Lembaga Pendidikan Pembentukan Karakter. *Al-Tadzkiyyah: Jurnal Pendidikan Islam*, 8(1), 61–82.
- Taufik. (2014). Pendidikan Karakter di Sekolah: Pemahaman, Metode Penerapan, Dan Peranan Tiga Elemen. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, 20.1, 63–64.
- Wiryokusomo, A. H. (1962). *Pembaharuan Pendidikan Dan Pengajaran*. Pergerakan Muhammadiyah.
- Yunus, M. (1979). *Sejarah Pendidikan Islam*. Mutiara.
- Zaini Ahmad Syis, et. al. (1985). *Standarisasi Pengajaran Agama di Pondok Pesantren*. Dirjen Binbaga Islam Depag RI.
- Zarkasyi, K. H. I. (1965). *Prasaran Pada Seminar Pondok Pesantren Seluruh Indonesia Tahap Pertama*.
- Ziemak, M. (1986). *Pesantren dan Perubahan Sosial*. P3M.